

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY JARNÍ A PODZIMNÍ ZKUŠEBNÍ OBDOBÍ ŠKOLNÍHO ROKU 2026/2027

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky školního vzdělávacího plánu hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k zadaným úkolům a činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

a/ stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

b/ stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla správná bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

c/ stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činností.

d/ stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

e/ stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky vycházejí z pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsažených ve školním řádu.

Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky

Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky zpracovávají příslušní vyučující daných zkušebních předmětů a jsou součástí organizačního zabezpečení praktické zkoušky.

V oboru vzdělání 36-46-M/01 Geodézie a katastr nemovitostí se praktická zkouška skládá ze dvou částí:

1. z části, zaměřené na měřické práce v terénu a jejich výpočetní a grafické zpracování,
2. z části, zaměřené výlučně na kancelářské výpočetní a grafické zpracování výsledků měření.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky. Pokud žák neuspěje u některé dílčí zkoušky, opakuje pouze tuto dílčí zkoušku. V případě, že žák úspěšně vykoná obě části praktické zkoušky, výsledná známka se vypočítá aritmetickým průměrem. Není-li průměr celé číslo (tj. výsledek je 1,5, 2,5, 3,5), rozhoduje o výsledku jednání a hlasování zkušební maturitní komise. Komise při tom posoudí a porovná přesnost, úplnost, grafickou úroveň, případně počet a závažnost chyb, v obou částech praktické zkoušky.

V oboru vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví:

Při hodnocení praktické zkoušky se posuzuje celková odborná úroveň zpracování zadaného úkolu. Hodnocení vychází zejména z následujících oblastí:

1. Odborná správnost a postup řešení

Posuzuje se správné pochopení zadání, vhodnost zvoleného postupu, správnost návrhu, případně výpočtu, dodržení odborných zásad, technických norem a předpisů a celková technická správnost a funkčnost navrženého řešení.

2. Splnění zadání, úplnost a návaznost

Posuzuje se splnění požadovaného rozsahu zadání, zpracování jeho podstatných částí a vzájemný soulad a návaznost jednotlivých částí práce.

3. Technická a grafická úroveň zpracování

Posuzuje se dodržení zásad technického kreslení, správnost kótování, značení a popisů, přehlednost, čitelnost a celková úroveň technické dokumentace.

Odborná správnost a funkčnost řešení má přednost před samotným rozsahem nebo grafickou působivostí zpracování.

Klasifikace

a/ stupeň 1 – výborný

Zadání je splněno v požadovaném rozsahu, řešení je odborně správné, funkční a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Práce může obsahovat pouze drobné nedostatky.

b/ stupeň 2 – chvalitebný

Zadání je splněno, řešení je převážně odborně správné a funkční. Dílčí chyby nemají zásadní vliv na správnost celkového řešení.

c/ stupeň 3 – dobrý

Základní postup řešení je správný a podstatná část zadání je splněna. Práce obsahuje více dílčích chyb nebo nedostatků, které však nenarušují základní odbornou správnost řešení.

d/ stupeň 4 – dostatečný

Zadání je splněno pouze v základním rozsahu a práce obsahuje významnější odborné nebo technické nedostatky. Žák však prokázal pochopení základních principů a podstatná část řešení je použitelná.

e/ stupeň 5 – nedostatečný

Podstatná část zadání není splněna nebo práce obsahuje závažné odborné chyby. Zvolený postup nebo výsledné řešení prokazuje nepochopení základních principů nebo je technicky či funkčně nepoužitelné.

Výsledné hodnocení praktické zkoušky stanoví zkušební maturitní komise na základě celkového posouzení práce podle výše uvedených kritérií.

V Brně dne 11. 9. 2026

Ing. Jan Hobža v. r.
ředitel školy