

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY JARNÍ A PODZIMNÍ ZKUŠEBNÍ OBDOBÍ ŠKOLNÍHO ROKU 2017/2018

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky školního vzdělávacího plánu hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k zadaným úkolům a činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

a/ stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

b/ stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla správná bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

c/ stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činností.

d/ stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

e/ stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky vychází z pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsažených ve školním řádu.

Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky

Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky zpracovávají příslušní vyučující daných zkušebních předmětů a jsou součástí organizačního zabezpečení praktické zkoušky.

V oboru vzdělání 36 – 46 – M/01 Geodézie a katastr nemovitostí se praktická zkouška skládá ze dvou částí:

1. z části, zaměřené na měřické práce v terénu a jejich výpočetní a grafické zpracování,
2. z části, zaměřené výlučně na kancelářské výpočetní a grafické zpracování výsledků měření.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky. Pokud žák neuspěje u některé dílčí zkoušky, opakuje pouze tuto dílčí zkoušku. V případě, že žák úspěšně vykoná obě části praktické zkoušky, výsledná známka se vypočítá aritmetickým průměrem. Není-li průměr celé číslo (tj. výsledek je 1,5, 2,5, 3,5), rozhoduje o výsledku jednání a hlasování zkušební maturitní komise. Komise při tom posoudí a porovná přesnost, úplnost, grafickou úroveň, případně počet a závažnost chyb, v obou částech praktické zkoušky.

V oboru vzdělání 36 – 47 – M/01 Stavebnictví:

Způsob a správnost zpracování stavebního výkresu je hodnoceno 70%, zpracování detailu 20% a stavební výpočty 10% z celkového hodnocení. V případě nerozhodné výsledné známky bude známka stanovena na základě jednání a hlasování zkušební maturitní komise.

S kritérii hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky seznamuje žáky vyučující daného zkušebního předmětu v dostatečném předstihu před konáním praktické zkoušky.

V Brně dne 5. května 2018

Mgr. Oldřich Semík
zástupce ředitele školy